Дело № 5-0116-2603/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 город Сургут 10 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский АО-Югра г. Сургут ул. Гагарина д. 9 кб. 302,

с участием Лупанова С.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Лупанова Сергея Васильевича, \* года рождения, уроженца г. Шумиха Курганской области, гражданина РФ, ВУ \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут ул. \*, д. \* кв. \*, работающего ПАО «\*»,

УСТАНОВИЛ:

Лупанов С.В. 10.12.2023 в 11 час. 45 мин. на 274 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством Тойота Камри г/н \*, в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, совершил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения с пересечением дорожной разметки 1.3 ПДД РФ. Таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый вину признал в полном объеме, ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с п. 9.1.1. ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C3%5C%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%92%D0%90%20%D0%95%D0%92%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%5C18.11.2020%5C1647%20%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BB%D0%B5%D0%B1%2012.15.4%20%20%281.3%2C%201.11%2C%209.1.1%29.docx#sub_2011), [1.3](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C3%5C%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%92%D0%90%20%D0%95%D0%92%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%5C18.11.2020%5C1647%20%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BB%D0%B5%D0%B1%2012.15.4%20%20%281.3%2C%201.11%2C%209.1.1%29.docx#sub_2013) или [разметкой 1.11](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C3%5C%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%92%D0%90%20%D0%95%D0%92%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4%5C18.11.2020%5C1647%20%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BB%D0%B5%D0%B1%2012.15.4%20%20%281.3%2C%201.11%2C%209.1.1%29.docx#sub_2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Вина привлекаемого в совершении административного правонарушения доказана исследованными в судебном заседании документами:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которого Лупанов С.В. 10.12.2023 в 11 час. 45 мин. на 274 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством Тойота Камри г/н \*, в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, завершил маневр обгона попутно движущегося транспортного средства в конечной фазе маневра обгон пересек линию дорожной разметки 1.3 ПДД РФ, оказался на полосе проезжей части дороги предназначенной для встречного движения;

- схемой места нарушения, подписанной Лупановым С.В. без каких-либо замечаний, согласно которой Лупанов С.В. 10.12.2023 в 11 час. 45 мин. на 274 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством Тойота Камри г/н \*, в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, завершил маневр обгона попутно движущегося транспортного средства в конечной фазе маневра обгон пересек линию дорожной разметки 1.3 ПДД РФ, оказался на полосе проезжей части дороги предназначенной для встречного движения;

- рапортом ст. ИДПС взвода № 2 в составе ОР ДПС ГИБДД МО МВД России «Тобольский», согласно которого Лупанов С.В. 10.12.2023 в 11 час. 45 мин. на 274 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством Тойота Камри г/н \*, в нарушение п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, завершил маневр обгона попутно движущегося транспортного средства в конечной фазе маневра обгон пересек линию дорожной разметки 1.3 ПДД РФ, оказался на полосе проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения. Таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- дислокацией дорожных знаков и разметки;

# - видеозаписью, согласно которой Лупанов С.В. 10.12.2023 в 11 час. 45 мин. на 274 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством Тойота Камри г/н \*, завершил маневр обгона попутно движущегося транспортного средства в конечной фазе маневра обгон пересек линию дорожной разметки 1.3 ПДД РФ, оказался на полосе проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения.

Кроме того, судом исследованы: определение о передаче дела об административном правонарушении; копия водительского удостоверения; копия свидетельства о регистрации ТС; список нарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Действия привлекаемого мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

 При определении вида и меры наказания, суд учитывает тяжесть правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному.

#  На основании ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Лупанова Сергея Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

 Жалоба на постановление может быть подана в Сургутский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Административный штраф перечислять на: счет 03100643000000016700 кор.счет 40102810945370000060 в отделение Тюмень Банка России//УФК по Тюменской области г. Тюмень БИК 017102101 ОКТМО 71710000 ИНН 7206044276 КПП 720601001 КБК 188 116 0112301000 1140. Получатель: УФК по Тюменской области (МО МВД России «Тобольский»). **УИН: 18810472230230010119.**

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Копия верна

 Мировой судья Е.В. Ачкасова